

提交要件与时序缺项报告（M2 样本）

样本声明：本样本为**纯合成样本**，不源自任何真实案例。团队、学校、课题与全部数值均为虚构，不对应任何真实团队或学生。展示的是交付物结构与审查颗粒度。

团队：代号 T-B（3 人团队，教练为本校教师） **类别：**健康与营养（Health & Nutrition） **课题（虚构）：**面向慢性病患者的可穿戴服药提醒器 **审查时点：**D-11（D-0 = 当前周期 Innovation Stage 全部内容提交截止） **审查对象：**团队提供的 Innovation Brief 第 4 稿（英文 docx）、视频拍摄脚本与两段样片、团队网站预览链接、团队与教练登记信息摘要（去身份字段） **依据：**plugins/conradlab-pro/assets/rules-2026.json（rules_version: 2026.0, review_status: 一审完成、二审待办）+ 审查当日在线复核的官方页面

一句话结论

blocked: Brief 与视频的内容质量可用，但**团队在 Activation 提交之后新增了一名成员、且 Brief 的核心机制段落由一位校外成年人起草且未署名**，按现稿提交即触碰团队组成与作者归属两条参赛资格级规则；同时团队网站已公开上线，其中包含团队尚未决定是否公开的结构细节，IP 披露决策未做。

判定口径：**blocked** = 存在按现稿提交即触碰参赛资格级规则的问题；**revise** = 存在必须整改项；**pass** 只表示按官方公开口径逐项核对未发现缺项，不等于主办方审核通过，也与入选与否无关。

★参赛资格级问题（必须先处理）

#	要件	判定	依据 rule_id	证据（材料中的位置）	整改动作	谁做	最晚何时
1	成员变更时点	blocked	CONRAD-MEMBERSHIP	登记摘要显示当前 3 人；团队由前述第 3 名成员是在 Activation 阶段提交回执之后加入的（Brief 第 4 稿的致谢段与 Q1 团队故事均已把该成员写为共同作者）	停止一切改稿，先向官方渠道书面说明加入时点并请求书面口径；在收到官方回复前，不得按现名单提交。收到回复后按官方口径同步 Brief Q1、视频署名与网站成员页	student-team + coach organizer	询问 D-10 发出；口径落地 D-6（口径）
2	作者归属与原创性	blocked	CONRAD-AUTHORSHIP CONRAD-ORIGINALITY	Brief Q4 的机制段落“ How it works ”三段）与团队其余章节文风、术语言密度显著不同；团队确认该段由一位校外成年志愿者”协助润色并补写”，稿件里无任何署名或说明	该段由团队成员 自己重写 （可保留事实，不保留他人代笔的文字）；如保留任何第三方贡献的内容，必须在稿中明确署名与说明范围。审查者只提供要素清单，不提供代写服务，也不提供可粘贴的替代文字	student-team	重写稿 D-7；教练复核 D-6

#	要件	判定	依据 rule_id	证据（材料中的位置）	整改动作	谁做	最晚何 时
3	IP 与公开披露决策	blocked	CONRAD-IP- DISCLOSURE	团队网站已公开上线，“Design” 页含贴合结构与传感器布置的完整装配图与尺寸标注；团队台账中“是否公开披露”一栏为空，无任何决策记录	由团队与其顾问就” 哪些细节公开、哪些暂不公开” 作出决策并记录；决策未做之前先将该页设为不公开。本产品提供风险与决策点标注， 不提供法律结论	student- team + guardian; 必要时 ip- counsel	页面处 置 D-10; 决策记 录 D-8
4	引用与 AI 使用的引用	blocked	CONRAD- LANGUAGE- CITATION-	参考条目共 9 条，其中 3 条只有标题无出处，2 条链接返回错误页；团队自述用过 AI 工具做英文润色与文献查找，稿中无任何说明	逐条打开核验，无法打开或无法对应原文的删除或替换（ 不得保留“看起来像”的条目 ）；AI 工具的使用按官方要求如实说明并正确引用	student- team	核验 D-8; 说明段 D-7

形式不合格但可修复

#	要件	判定	依据 rule_id	证据	整改动作	谁做	最晚何 时
5	Innovation Brief 十问 覆盖度	revise	CONRAD- BRIEF-00	Q6（验证）与 Q8（竞品）实质为空：Q6 只有一句“tested at school”，Q8 列了两个竞品但无来源、无对比维度	按十问逐问补齐团队自己的答案与来源；未做过的如实写” 尚未验证” 并进入 M3	student- team	D-6
6	Innovation Video (3-5 分钟， 演示模型/原型)	revise	CONRAD- INNOVATION-	现有两段样片合计 2 分 10 秒，但全部为口述与幻灯片， 没有一段展示装置实际工作 ；脚本第 3 场标注” 待补演示”	补拍装置实际运行片段（含一次完整提醒流程）；总时长控制在规则区间内；全部由团队自制	student- team	拍摄 D-6; 剪定 D-4
7	团队网站 可访问性	revise	CONRAD- INNOVATION-	预览链接需登录才能打开；首页两处内部链接指向占位页	改为公开可访问；修复失效链接；提交前用无登录状态的浏览器复验一次	student- team	D-4
8	语言（英文提交）	revise	CONRAD- LANGUAGE- CITATION-	Brief 第 4 稿有两处中文残留（图注与一处小标题）；网站 About 页中英混排	全稿统一为英文；图注与网站页面同步	student- team	D-5
9	教练指导 边界	revise	CONRAD- AUTHORSHIP-	支持记录显示教练对 Q9 商业模式提供了结构建议（可接受），但同一条记录里出现” 由教练整理成表” 的字样，边界描述不清	把支持记录写清楚：“建议了什么” 与” 谁最终写的” 分开记；表格若由教练制作，须由团队自行重做	coach + student- team	D-6
10	国际参赛者的本地 合规责任	revise	CONRAD- INTERNATIONAL-	团队涉及在校园内采集佩戴设备使用数据，本地是否需要额外许可未见任何记录	由团队与学校确认本地要求并留下书面记录；涉及具体法律问题时寻求当地合格意见	coach + guardian	D-5

已通过的项目

要件	判定	依据 rule_id	说明
团队人数与年龄资格	pass	CONRAD-TEAM-001	当前 3 人，均在规则规定的年龄区间内（人数变更的合规性另见★ #1，与本项分开判定）
教练资格（成人监督者）	pass	CONRAD-COACH-001	教练已登记，为本校教师，成年
参赛路径	pass	CONRAD-INTERNATIONAL-001	团队参加的是全球赛道，路径判定无歧义（本地合规责任另见 #10）
Activation 阶段完成状态	pass	CONRAD-ACTIVATION-001	Activation 提交回执在册，阶段已完成
提交文件齐套性（三件的存在性）	pass	CONRAD-INNOVATION-001	Brief、视频、网站三件均已存在实体（各自的质量与可访问性问题见上表）

无法判定 / 缺证据

- 第 3 名成员加入的确切时点：团队口述与登记摘要不一致，需官方书面口径（见★ #1）。在拿到口径前，本报告不对该项作合规/不合规判定。
- 校外志愿者参与的完整范围：目前只确认 Q4 一段，其余章节是否有同源文字未知；须团队自行如实梳理并书面列出。
- Finalist 阶段相关要件（CONRAD-FINALIST-001、CONRAD-PITCH-001）：团队未持有官方 Finalist 通知，本轮标注 **未适用**，不预排 Power Pitch 练习，也不对入选与否作任何判断。
- 网站结构页的公开影响范围：页面已公开的时长与访问情况未知；这属于团队与其顾问的判断输入，本产品仅提供待决策点标注。
- 当前周期官网未公开的部分提交细节：审查当日官网未列明的字段一律记 待核，附官方链接由团队提交前自行复核，不用旧周期数据补位。

倒排时间表（D-o = 当前周期 Innovation Stage 提交截止）

节点	动作
D-11（今天）	★ #1 起草官方询问；★ #3 先将网站结构页设为不公开；启动引用逐条核验
D-10	官方询问发出；网站页面处置完成
D-8	IP / 公开披露决策记录完成；引用核验完成，问题条目清单交团队
D-7	Q4 机制段由团队重写完成；AI 使用说明段写入
D-6	官方口径落地并同步三件材料；Brief 十问补齐；支持记录改写；视频补拍完成
D-5	全稿英文统一；本地合规记录到位
D-4	视频剪定；网站公开可访问并复验链接
D-2	三件材料在官方门户提交完成并留证
D-1	复核提交回执与可访问性；缓冲
D-0	仅作缓冲，不留到最后一小时

依据与待核实

- 本报告全部判定落到 `rules-2026.json` 的 `rule_id:CONRAD-TEAM-001、CONRAD-COACH-001、CONRAD-MEMBERSHIP-001、CONRAD-ORIGINALITY-001、CONRAD-INTERNATIONAL-001、CONRAD-AUTHORSHIP-001、CONRAD-LANGUAGE-CITATION-001、CONRAD-ACTIVATION-001、CONRAD-INNOVATION-001、CONRAD-BRIEF-001、CONRAD-IP-DISCLOSURE-001;CONRAD-FINALIST-001` 与 `CONRAD-PITCH-001` 本轮标 **未适用**。
- 规则基线 `review_status` 为一审完成、二审待办 (G1)，因此每条断言在交付时同时给出官方链接与获取日期；官网未公开的细节一律待核。
- 本产品与 Conrad Foundation、Space Center Houston、Conrad Challenge 及其赞助方无隶属、认可或背书关系；本报告不代表任何官方审核意见。

[AI] `conradlab-rules-triage · conradlab-navigator` · 样本渲染

"pass" 不等于主办方审核通过。整改由团队与教练完成；审查者不提供代写服务，不生成创意概念，不替团队断言事实，也不提供 `Finalist` 或获奖预测。

样本声明：本样本为**纯合成样本**，不源自任何真实案例。团队、学校、课题与全部数值均为虚构，不对应任何真实团队或学生。展示的是交付物结构与审查颗粒度。